

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

☐ posudek vedoucího

☒ posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Leoš Švub

Název práce: Hodnocení a odměňování zaměstnanců ve výrobním podniku
Employee Evaluation and Remuneration in Production Company

Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Karel Chobot, Ph.D.

Zaměstnavatel: Alfa Plastik, a.s.

Adresa bydliště: Bruntál

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Diplomová práce studenta zastihla společnost Alfa Plastik, a.s. v období její transformace a přehodnocování současného stavu vzhledem k volnému tržnímu prostředí, které dnes na jednotlivé společnosti působí. Samotné úvahy studenta nezatížené dalšími, ať teritoriálními či ekonomickými vlivy, výsledky dotazníkové šetření a navržené závěry, doplňují a dále rozšiřují dnes už jasně definované cesty k personální stabilizaci a zvýšení společenského statusu společnosti. Celkovou koncepci diplomové práce považují za ucelené a šikovně koncipované dílo, které v rámci sledované oblasti lidských zdrojů může být použito jako platný zdroj cenných informací.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

Jaký je dle Vašeho úsudku optimální poměr fixní a pohyblivé složky mzdy?

Jak často je dle Vašeho osobního názoru vhodné, nastavit periodicitu hodnocení ve společnosti za předpokladu, že by byla využita forma 360 stupňové zpětné vazby v kategorii THP ?

Vnímáte poměr výrobních (DJ, RD) a nevýrobních (THP) pracovníků společnosti jako vyvážený? Pokud ne, co by dle Vaší úvahy a pozorování mohlo napomoci k docílení správného poměru?

V diplomové práci popisujete neuspokojivou avšak pravdivou skutečnost o lidských zdrojích na trhu práce ČR. Na které okolní země byste se jako personální manažer zaměřil s vidinou zisku vhodné pracovní síly?

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	1			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum:

Podpis: